



## Приложение №1

к Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ №22 города Южно-Сахалинска, утвержденного приказом директора школы от 31.08.2017 № 359-ОД

### СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ТЕХНОЛОГИЯ

#### 1. Практические работы оцениваются по следующим критериям:

- Качество выполнения изучаемых на уроке приемов, операций и работы в целом;
- Степень самостоятельности;
- Уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребёнка на уроке, его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

**Отметка «5»** - обучающий может интегрировать знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно выделяет основные этапы технологического процесса; правильно подбирает необходимое оборудование, инструменты, приспособления и материалы в соответствии с целями деятельности; свободно пользуется справочными материалами; использует безопасные приёмы труда в технологическом процессе; контролирует ход процесса и результаты своего труда; осуществляет поиск информации, предоставленной в различных знаковых системах (текст, таблица, диаграмма и т.п.) Работа выполнена в заданное время, самостоятельно с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

**Отметка «4»** - обучающий допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с привлечением справочных пособий. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Отметка «3»** - владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при решении поставленной задачи; понимает алгоритм практической задачи, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

**Отметка «2»** - ученик не знает основных элементов технологического процесса; не умеет пользоваться справочным материалом; не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте.

#### 2. Тестовые задания. Терминологический диктант. Задачи.

За каждый правильный ответ - 1 балл, если задания однотипные. Более сложные задания - 2 или 3 балла.

- отметка «2» - 30-50%
- отметка «3» - 51-75%
- отметка «4» - 75-95%
- отметка «5» - 95-100%

#### 3. Итоговая оценка проектов

Критерии оценки	Самооценка	Коллективная оценка	Оценка преподавателя
1. Актуальность темы, практическая			

направленность и значимость работы.			
2. Уровень творчества, оригинальность темы, подход, предлагаемых решений.			
3. Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов.			
4. Объем и полнота разработок, законченность.			
5. Сложность и трудоёмкость выполнения (изготовления).			
6. Применение новых информационно-конструкторских технологий.			
7. Экономическое обоснование.			
8. Культура оформления ( соответствие стандартным требованиям, качество эскизов, схем , рисунков)			
9. Качество защиты (презентации)			
Итого:			

Каждый из критериев оценивается по 0, 1, 2, 3 балла

Средняя арифметическая величина:

77-81 балл – отметка «5».

61-76 баллов - отметка «4».

39-60 баллов - отметка «3».